



FZP/w/214/2018/EB

Gdynia, dnia 04.06.2019 r.

Dotyczy: Postępowania **PN/11/FZP/DH/NC/2019** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa odczynników i drobnego sprzętu laboratoryjnego I/2019.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, o wyniku przedmiotowego postępowania.

I. OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZE

Zadanie 1

Oferta 1 - ALCHEM GRUPA sp. z o.o., ul. Polna 21,87-100 Toruń,
cena oferty – 2 375,13 zł brutto, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Zadanie 2

Oferta 1: ALCHEM GRUPA sp. z o.o., ul. Polna 21,87-100 Toruń,
cena oferty – **34 683,54 zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Zadanie 3

Oferta 4 - Idalia Ireneusz Wolak sp.j., 26-615 Radomul. Marii Fołtyn 10,
cena oferty – **5 973,74 zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Zadanie 4

Oferta 1 - ALCHEM GRUPA sp. z o.o., ul. Polna 21,87-100 Toruń,
cena oferty – 5 247,30 brutto, zł brutto, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Zadanie 6

Oferta 3 - Waters sp. z o.o., 01-797 Warszawa, ul. Powąskowska 44 c

cena oferty – 23 526,33 zł brutto, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

II. ZADANIA UNIEWAŻNIONE

Zadanie 5

W postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta. Postępowanie dla tego zadania zostało unieważnione na podst. art. 93, ust. 1. pkt 1) – ponieważ nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

III. WYKONAWCY WYKLUCZENI

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

IV. OFERTY ODRZUCONE

W postępowaniu odrzucono jedną ofertę:

W zakresie zadania nr 4 - ofertę nr 3 - Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak, 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3

Uzasadnienie faktyczne

W Zadaniu 4, w poz. 51 Zamawiający wymagał zaoferowania szalki Petriego o średnicy 60 mm, wysokości min.15 mm i grubości szkła 1,9 mm. Wykonawca zaoferował produkt CHEMLAND 06-63249060, którego nie ma na stronach producenta, natomiast produkt CHEMLAND 06-632492060 to szalka Petriego o wys. 15 mm, która nie spełnia wymagań Zamawiającego. Wykonawca wezwany w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp do wyjaśnienia treści oferty nie złożył wyjaśnień w wymaganym przez Zamawiającego terminie.

Uzasadnienie prawne – oferta nr 3 w zakresie zadania nr 4 została odrzucona na podst. art. 89 ust. 1. pkt 2) ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

V. WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT I PRYZNANA PUNKTACJA

Nazwa i adres firmy	Zadanie1 Cena zł brutto	Zadanie 2 Cena zł brutto	Zadanie 3 Cena zł brutto	Zadanie 4 Cena zł brutto	Zadanie 5 Cena zł brutto	Zadanie 6 Cena zł brutto
<u>Oferta 1:</u> Alchem sp. z o.o. 87-100 Toruń,	2 375,13 zł 100 pkt.	34 683,54 zł 100 pkt.	10 640,48 zł 56,14 pkt.	5 247,30 zł 100 pkt.	-	-

Nazwa i adres firmy	Zadanie 1 Cena zł brutto	Zadanie 2 Cena zł brutto	Zadanie 3 Cena zł brutto	Zadanie 4 Cena zł brutto	Zadanie 5 Cena zł brutto	Zadanie 6 Cena zł brutto
ul. Polna 21						
Oferta 2: Waters sp. z o.o. 01-797 Warszawa ul. Powąskowska 44 C	-	-	-	-	-	23 526,33 zł 100 pkt.
Oferta 3: Przedsiębiorstwo Techniczno- Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak 73-110 Stargard ul. Usługowa 3	-	-	9 065,94 zł <i>65,89 pkt.</i>	5 052,27 zł <i>odrzucona</i>	-	-
Oferta 4: Idalia Ireneusz Wolak sp.j. 26-615 Radom ul. Marii Fołtyn 10	-	-	5 973,74 zł 100 pkt.	-	-	-
Oferta 5: Przedsiębiorstwo Handlowe „VINC” Andrzej Jurkiewicz 81-581 Gdynia ul. Nowodworcowa 11/1	4 400,94 zł <i>53,97 pkt.</i>	-	8 020,83 zł <i>74,48 pkt.</i>	-	-	-

VI. UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte:

- dla zadania nr 1, 3 i 4 - zgodnie z art. 94 ust. 1. pkt 2) w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
- dla zadania nr 2 i 6 - zgodnie z art. 94 ust. 2. pkt. 1) lit. a) niezwłocznie od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W imieniu Zamawiającego
mgr Rafał Geremek
Zastępca Dyrektora ds. Finansowych